Mitteilungen aus dem Botanischen Institut der Technischen Hochschule in Wien.

Herausgegeben von

Prof. Dr. Josef Weese.

Bd. VI. 1929. Heft 3.

J. Weese, Eumycetes selecti exsiccati.

15. LIEFERUNG, Nr. 351-375.

351. GLOEOSPORIUM PARADOXUM (de Not.) Fuck. (de Notaris, Micromyc. ital. II, Nr. 10, p. 29 in Mem. d. R. Accad. delle Scienze di Torino, Ser. II., tome III, 1839 sub Myxosporium; Fuckel, Symb. mycol., 1869, p. 277 sub Gloeosporium.)

Auf Blättern von Hedera Helix vielfach gemeinsam mit der Hauptfruchtform Trochila Craterium (DC.) Fr. (De Candolle, Flore franç., II, 1805, p. 298 sub Sphaeria; Fries, Summa Veg. Scand., 1849, p. 367) in einem Garten von Neuwaldegg-Wien, 31. V. 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

352. PYRONEMA OMPHALODES (Bull.) Fuckel. (Bulliard apud Fries, Syst. myc., II, 1822, p. 73 sub Peziza; Fuckel, Symb. mycol., 1869, p. 319)

An Brandstellen am Boden im Nadelwald zwischen Raubschützenfelsen und Spielwiese bei Bad Karlsbrunn, Schlesien, Sept. 1928.

leg. Dr. Jos. Weese.

353. SPATHULARIA CLAVATA (Schaeff.) Persoon. (Schaeffer, Fungorum qui in Bavaria et Palatinatu circa Ratisbonam nascuntur Icones, II, 1763, t. 149 sub Elvella; Persoon, Tentamen disposit. method. fungor., 1797, p. 36; Fries, Syst. myc. I, 1821, p. 491 sub Sp. flavida)

Syn: Spathulea flavida (Pers.) Fries (Fries, Syst. Orbis Vegetab., I, 1825, p. 89; Summa Vegetab. Scand., II, 1849, p. 347)
Helvella spatulata Sow. (Coloured figures of English fungi, Vol. I, 1797, tab. 35)
Mitrula spathulata Fr. (Summa Veg. Scand., 1849, p. 583)
Helvella feritoria Bolton (History of fung. growing about Halifax, 1789, tab. 97)

Auf dem Erdboden im Nadelwald bei der Schneiderquelle am Köhlerberg bei Freudenthal, Schlesien, Sept. 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

C. G. Lloyd (The geoglossaceae, 1916, p. 13) wendet sich gegen die Anwendung der alten Schaeffer'schen Artbezeichnung und nennt seinen Pilz wie Persoon Spathularia flavida Pers. Wenn auch das Ausgangswerk für die Nomenklatur der Ascomyceten diesen Pilz als Spathularia flavida Pers. anführt, so ist doch kein Grund vorhanden, den älteren Schaeffer'schen Artnamen zu unter-

drücken, da sich Persoon bei Aufstellung seiner Gattung Spathularia (Tentamen disposit. method. fungorum, 1797, p. 36) ausdrücklich auf die Tafel 149 des Schaeffer'schen Werkes bezieht, die übrigens nicht zu verkennen ist.

354. GEOPYXIS CARBONARIA (Alb. et Schw.) Sacc. (Albertini et Schweiniz, Conspectus fungorum in Lusat. sup. agro Niskiensi crescent., 1805, p. 314, tab. IV, Fig. 2 sub Peziza carbonaria; Saccardo, Syll. fungor., VIII., 1889, p. 71 sub Geopyxis)

Syn.: Pustularia carbonaria Rehm (Ascomyc. exs., Nr. 702 in Hedwigia, XXIII, 1884, p. 58)
Peziza cupularis Linné var. carbonaria Alb. et Schw. (Weinmann, Hymeno- et Gasteromycet. huc. in Imp. Ross. observ., 1836, p. 423, 424)
Aleuria carbonaria (Alb. et Schweiniz) Gillet (Gillet, Champignons de france Discomycètes, 1887, p. 39)

Auf Brandstellen in den Wäldern bei Bad Karlsbrunn in Schlesien, Sept. 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

355. PLEONECTRIA RIBIS (Rabenh.) Karsten. (Rabenhorst, Fungi europ. Nr. 247 sub Nectria Ribis (Tode) Rabh; Karsten, Symbolae ad mycologic. fennic., VI., in Meddel. of Soc. pro fauna et flora fenn., V, 1888, p. 42 sub Pleonectria Ribis [Niessl] Karsten)

Syn: Pleonectria Berolinensis Saccardo (Michelia, I., 1878, p. 324)
Thyronectria Berolinensis (Sacc.) Seaver

(Mycologia, I., 1909, p. 205)

Nectria Ribis Niessl (Verhandl. naturf. Verein, Brünn, 1865, p. 171)

Auf Ästen und Zweigen von Ribes rubrum am Schreiberweg in Grinzing-Wien, Oktober 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

Nectria Ribis Rabenh. in Oudemans, Fungi Neerlandici Exsiccati Nr. 168 ist Nectria cinnabarina (Tde.) Fries. Dasselbe konnte auch von verschiedenen anderen Exsikkaten festgestellt werden. Näheres siehe Weese in Centralbl. f Bakteriologie, 2. Abt., 42. Bd., 1914, p. 53 und Sitzungsb. d. Akad. d. Wiss., Wien, math.-nat. Kl., Abt. I, 128. Bd., 1919, p. 743-746.

356. UROMYCES ASTRAGALI (Opiz) Saccardo.

(Seznam rostlin Kveteny Ceské. 1852, p. 151 sub Uredo Astragali Opiz; Saccardo, Mycologiae venetae specimen., 1873, p. 208 sub Uromyces)

Syn.: Uromyces punctatus Schroeter (Abh. Schles. Gesellsch. 1867, p. 10)

Uromyces Oxytropidis J. Kze. (Rabenhorst, Fungi europ. Nr. 1793 [1874])

Uromyces Euphorbiae — Astragali Jordi (Centralbl. f. Bakt., II. Abt., Bd. XI, 1904 p. 790)

Auf lebenden Blättern von Astragalus glycyphyllos am Köhlerberg bei Freudenthal, Schlesien. Ende Sept. 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

357. MICROSPHAERA ASTRAGALI (DC.) Trevisan. (De Candolle, Flore franç., vol. VI, 1815, p. 105 sub Erysiphe astragali; Trevisan V., Spighe e paglie I., 1853, p. 39 sub Microsphaera)

Syn: Alphitomorpha holosericea Wallroth (Verh. Berl. Ges. naturf. Freunde, I., 1819, p. 41)
Microsphaera (Calocladia) holosericea Lév. (Ann. scienc. nat., 3. sér., XV., 1851, p. 159, pl. 9, Fig. 27)
Trichocladia astragali (DC.) Neger (Flora, 88. Bd., 1901, p. 351)

Auf lebenden Blättern von Astragalus glycyphyllos am Köhlerberg bei Freudenthal, Schlesien. Ende September 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

358. ERYSIPHE POLYGONI DC.

(De Candolle, Flore française, II., 1805, p. 273)

Syn.: Erysiphe convolvuli DC. (Flore franç., II., 1805, p. 274)
E. pisi DC. (Flore franç., II., 1805, p. 274)
E. aquilegiae DC. (Flore française, VI., 1815, p. 105)
E. ranunculi Grev. (Flora Edinb., 1824, p. 460)
Alphitomorpha communis Wallroth (Verh. Berl. Ges. naturf. Freunde, I., 1819, p. 31) [p. p.]

Auf Blättern von Ranunculus lanuginosus hinter der Wilhelms-Stahlquelle in Bad Karlsbrunn, Schlesien. Mitte September 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

359. UROMYCES RUMICIS (Schumacher) Winter. (Schumacher, Enumeratio plantar. in partibus Saellandiae sept. et orient., II., 1803, p. 231 sub Uredo Rumicis; Winter, Pilze Deutschlands, 1884, p. 145 sub Uromyces)

Syn.: Uredo bifrons DC. (Flore franç., II., 1805, p. 229)

Uromyces fraternus Lasch (Rabenhorst, Herb. mycol. ed I., 1849, Nr. 1294)

Uromyces Rumicum Fuckel (Symbol. mycol., 1869, p. 64)

Auf Blättern von Rumex obtusifolius im Schwarzwald bei Freudenthal, Schlesien. Ende Sept. 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

360. PUCCINIA ARENARIAE (Schumacher) Winter. (Schumacher, Enumeratio plantar. in partibus Saellandiae sept. et orient., II., 1803, p. 232 sub Uredo; Winter, Pilze Deutschlands, 1884, p. 169 sub Puccinia)

Syn: Uredo Lychnidearum Desm. (Annal. scienc. nat., XVII., 1842, p. 94)

Puccinia Dianthi DC. (Flore franç., II., 1805, p. 220)

Puccinia Caryophyllacearum Wallr. (Flora crypt. germ., II., 1833, p. 224)

Puccinia Arenariae-serpyllifoliae DC. (Fl. franç., VI., 1815, p. 55)

Auf Stellaria holostea im Wurm-Tal oberhalb Wurm, Bezirk Pforzheim (Baden) 16. Oktober 1928.

leg. Dr. Hermann Poeverlein.

361. PUCCINIA ARGENTATA (Schultz) Winter. (Schultz, Prodromus Florae Stagardiensis, 1819, p. 454 sub Aecidium argentatum Schultz; Winter, Pilze Deutschl., 1884, p. 194 sub Puccinia)

Syn.: Caeoma Impatientis Link (Handbuch zur Erkennung der Gewächse, III., 1833, p. 439)
Puccinia Noli-tangeris Cda. (Icones fungor., IV., 1840, p. 16, Taf. V, Fig. 57)

Teleutosporenform. Auf Blättern von Impatiens noli-tangere an der Bildhaustraße bei Bad Karlsbrunn in Schlesien, September 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

362. COLEOSPORIUM PULSATILLAE (Strauß) Lév. (Strauß in Annal. d. Wetterauischen Ges., II., 1810, p. 89 sub Uredo tremellosa var. pulsatillae; Léveillé in Annal. scienc. nat., 3. sér., VIII., 1847, p. 373 sub Coleosporium)

Syn.: Coleosporium Pulsatillarum Fries (Summa Veget. Scand., II., 1849, p. 512)
Peridermium Jaapii Klebahn (Zeitschrift für Pflanzenkrankh., 12. Bd., 1902, p. 133)

Auf Anemone pulsatilla L. bei Klapfenberg, Bezirk Parsberg in Bayern. 28. September 1919.

leg. Dr. Hermann Poeverlein.

363. COLEOSPORIUM CAMPANULAE (Pers.) Lév. (Persoon, Synopsis fungorum, 1801, p. 217 sub Uredo Campanulae Pers.; Léveillé in Ann. scienc. nat., 3. sér., VIII., 1847, p. 373 sub Coleosporium)

Syn.: Uredo Campanularum Rabenh. (Kryptog.-Fl. ed. I., 1844, p. 10)
Uredo crustacea Berkeley (English Flora of S. J. E. Smith, V., Part II, 1836, p. 378, 379)
Caeoma coronariae P. Magn. (Abh. Naturhist. Ges. Nürnberg, XI., 1898, p. 69)
Peridermium Rostrupii Ed. Fischer (Bull. Soc. Bot. France, XLI., 1894, p. 172)
Coleosporium Phyteumatis Otth (Mitt. naturf. Ges. Bern, 1866, p. 179)

Uredo- und Teleutosporen. Auf Phyteuma spicatum an der Schreiberseifer-Straße im Tiergartenforst bei Freudenthal in Schlesien, August 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

364. UROMYCES VERRUCULOSUS Schroeter.
(50. Jahresbericht der schles. Gesellschaft f. vaterl. Kultur, 1872, [Breslau 1873] p. 140)

Syn.: Uredo Lychnidis Schroet. ad int. (Abhandl. d. schles. Ges. f. vaterl. Kult., 1869, p. 30) [nom. nud.]
Uromyces Schroeterii de Toni (Sacc., Syll. fungor., VII., 1888, p. 551)

Auf Blättern von Melandryum rubrum im Wiesent-Tal oberhalb Behringersmühle, Bezirk Pegnitz in Bayern. 18. September 1929.

leg. Dr. Hermann Poeverlein.

365. UROMYCES ONONIDIS Passerini.
(Rabenhorst, Fungi europaei [1874], Nr. 1792)

Auf Blättern von Ononis spinosa auf Sandplätzen

bei den Pfalzflugzeugwerken in Stadt Speyer (Pfalz). Anfang November 1929.

leg. Dr. Hermann Poeverlein.

366. UROMYCES ONOBRYCHIDIS (Desm.) Lév. (Desmazières, Catal. plant. omises, 1823, p. 25 sub Uredo Onobrychii; Léveillé in Annal. scienc. nat., 3. sér. VIII., 1847, p. 371 [Sur la disposition méthod. des Urédinées] sub Uromyces)

Auf Onobrychis viciaefolia Scop. auf den Höhen um Adelsheim in Baden. Ende September und Anfangs Oktober 1929.

leg. Dr. Hermann Poeverlein.

367. OCELLARIA OCELLATA (Pers.) Tulasne. (Persoon, Synopsis meth. fung., 1801, p. 667 sub Peziza; Tulasne, Selecta Fung. Carpologia, III., 1865, p. 128-131, tab. 18, fig. 1-11)

Syn.: Ocellaria aurea Tul. in sched. (l. c., p. 129)
Stictis ocellata Fries (Syst. mycol., II., 1822, p. 193)
Habrostictis ocellata Fuckel (Symb. mycol., Nachtr. I., 1869, p. 326)
Propolis ocellata Saccardo (Fungi ital. delin., 1882, p. 1407)
Stictis Lecanora Fries (Syst. mycol., II., 1822, p. 193)

Auf Salix-Zweigen am Schwarzbach in den Parkwiesen bei Freudenthal in Schlesien, August 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

368. ALEURIA AURANTIA (Müller) Fuckel.
(Müller in Flora Danica, tab. 657, fig. 2 sub Peziza aurantia; Fuckel, Symb. mycol., 1869, p. 325)
Syn.: Peziza (Elvella) coccinea Schaeffer (Icones fungor., II., 1763, tab. 148; Index p. 100)
Am Rande der Straße von Karlsbrunn nach Gabel (Schlesien) in einer Höhe von zirka 1000 m ü. d. M., Sept. 1928.
leg. Dr. Jos. Weese.

369. PUCCINIA MENTHAE Persoon.
(Synopsis fungor., 1801, p. 227)
Syn.: Aecidium Menthae DC. (Flore franç., VI., 1815, p. 95)
Puccinia Calaminthae Fuckel (Symb. mycol., 1869. p. 56)
Auf Calamintha officinalis in einem Wald bei Schwetzingen, Baden. 10. November 1929.
leg. Dr. Hermann Poeverlein.

370. PUCCINIA CONII (Strauß) Fuckel.
(Strauß in Annal. d. Wetterauischen Ges., II., 1810, p. 96 sub Uredo Conii Str.; Fuckel, Symb. myc., 1869, p. 53 sub Puccinia)
Syn.: Caeoma Conii Mart. (Flora Erlang., 1817, p. 319)
Uromyces Conii Karst. (Fungi Fenn. Nr. 597)
Auf Conium maculatum am Nordausgang der Stadt Kemnath, Bayern. Mitte September 1929.
leg. Dr. Hermann Poeverlein.

371. HELOTIUM FRUCTIGENUM (Bull.) Fuckel.
(Bulliard, Histoire d. champ. de la France, 1784, p. 236, tab. 228 sub Peziza fructigena Bull.; Fuckel, Symbol. mycol., 1869, p. 314 sub Helotium)

Syn.: Phialea fructigena (Bull.) Gill. (Gillet, Les discomycètes, 1879-1887, p. 99, Taf. 73, Fig. 3)
Hymenoscypha fructigena Philipps (Man. brit. Disc., 1887. p. 135)
Helotium virgultorum (Vahl) Karst. var. fructigenum (Bull.) Rehm (Rabenhorst, Krypt.-Fl., ed II., I. Bd., Pilze, 3. Abt., p. 783)

Auf Fruchtschalen von Corylus avellana (auf feuchten Boden liegend) am Köhlerberg bei Freudenthal in Schlesien. Sept. 1929.

leg. Dr. Jos. Weese.

372. PUCCINIA PERPLEXANS Plowright.
(Plowright in Quarterly Journal of Microscopical Science, XXV., 1885, p. 164)

Syn.: Aecidium Ranunculi-acris Pers. (Observat. mycolog., II., 1799, p. 22)
Aecidium Ranunculacearum DC. (Fl. franç., VI., 1815, p. 97) p. p.
Caeoma Ranunculaceatum Link (Species Hyphomyc., II, 1825, p. 54) p. p.

Aecidien auf Ranunculus acer zwischen Medard und Lauterecken, Bezirk Meisenheim (Rheinprovinz) 9. Mai 1920.

leg. Dr. Hermann Poeverlein.

373. POLYPORUS OVINUS (Schaeff.) Fries.
(Schaeffer, Icones, II., 1763, tab. 121 sub Boletus ovinus; Fries, Syst. mycol., I., 1821, p. 345 sub Polyporus)
Syn.: Boletus fragilis Pers. (Observat. I., 1796, p. 84)
Polyporus subsquamosus Rostkov. (Sturm, Deutschl. Flora, III. Abt., 4. Bd., p. 9, tab. 3)
Im Nadelwald bei Bad Karlsbrunn (hinter Hubertskirch), Schlesien, September 1929.
leg. Dr. Jos. Weese.

374. PUCCINIA GIGANTEA Karsten.
(Karsten, Mycologia fennica, IV., 1878, p. 42)
Syn.: Puccinia pileata E. Mayor (Bull. Soc. neuchât. des scienc. nat., 29. Bd., 1900-1901, p. 67, Fig. 1)
Auf Chamaenerion angustifolium bei Zermatt, Bezirk Wallis, Schweiz. 4. August 1929.
leg. Elisabeth Poeverlein.

375. PUCCINIA OREOSELINI (Strauß) Fuckel.
(Strauß in Annalen d. Wetterauischen Ges., II., 1811 sub Uredo; Fuckel, Symb. mycol., 1869, p. 52)
Auf Peucedanum oreoselinum (L.) Mnch. an einem Waldrand bei Oftersheim, Bezirk Schwetzingen, Baden. 1. September 1929.
leg. Dr. Hermann Poeverlein.

—— o ——

Über Sporocadus Fiedleri Rabenhorst.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Sporocadus Fiedleri Rabenh. ist beschrieben und ausgegeben in Klotzschii Herb. viv. mycol., Cura Rabenhorst, 1846, Nr. 882 (Bot. Zeitg., 1846, IV. Bd., p. 47).

Die kurze Beschreibung bezieht sich nur auf Form und Farbe der Sporen.

Der Pilz findet sich auch in der neuen Ausgabe der Sammlung 1855, Nr. 71 (l. c. 1855, XIII. Bd., p. 599).

Diese Exsikkati konnte ich nicht untersuchen.

Nach Kickx (Fl. crypt. Flandres, 1867, I. Bd., p. 389) sind aber dieselben identisch mit Hendersonia Fiedleri West. 1863. Schon Kickx vermutet, daß Hendersonia Corni Fuck. (Jahrb. Ver. Nat. Nassau, 1860, XV. H., p. 50, Taf. I, Fig. 18) derselbe Pilz ist. Das ist nun nach Fuckel (Symb. mycol., 1869, p. 392) wirklich der Fall. Fuckels Original in den Fungi rhen. Nr. 524 ist nun eine Stilbospora.

Der Pilz hat demnach Stilbospora Fiedleri (Rabh.)

Höhnel zu heißen.

Mit demselben ist identisch Hendersonia decipiens Thüm. nach dem Originalexemplar in dessen Mycotheca univ. Nr. 577 (1876).

Ferner ist derselbe Pilz Sphaeria Corni-albae Roum. nach dem Originalexemplar in dessen Fungi sel. gall. Nr. 571, in Michelia, 1881, II. Bd., p. 355 als Coryneum (R.) Sacc. beschrieben.

Es ist mir nicht zweifelhaft, daß auch Hendersonia sanguinea Brunaud 1893 (Syll. fungor., XIV. Bd., p. 953) derselbe Pilz ist, denn die Angabe, daß die Sporen 8=5μ groß sind, beruht jedenfalls auf einem Druckfehler, statt 18=5μ.

—— o ——

Über Asterina vagans Desmazières.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Dieser Pilz ist eine Mischart, da er auf sehr verschiedenen Baumblättern vorkommen soll.

1. Das Exemplar in Desmazières, Plant. crypt. de France, 1843, Nr. 1343 auf Blättern von Acer campestris sub Asteroma Aceris Rob. zeigt keine Spur von strahligen,

subkutikulären Fibrillen, sondern nur stellenweise zwischen unreifen, schwarzen, kleinen Perithezien im Mesophyll reichlich eingewachsene, braune, kurzgliedrige, 4-8μ breite Hyphen.

2. Das Exemplar in Plant. crypt. de France, 1857, Nr. 422 auf Blättern des Spitzahorns sub Asterina vagans Desm. var. Aceris ist davon völlig verschieden.

Der Pilz hat sehr schöne, bis über 1 cm breite, netzigradiär fibrillöse, subkutikuläre Rosetten, die aus meist einfach verlaufenden, 8-12μ breiten, braunen, sehr kurzgliedrigen Hyphen bestehen. Nach dem Umfange hin verbreitern sich die Hyphen membranartig bis zu 80-200μ breiten, oft handförmig-gelappten, mit spitzen, bis 200μ lang und dünn auslaufenden Fortsätzen. An den Fibrillen sitzen im Mesophyll eingewachsene, kugelige, 50μ breite, ganz unreife Perithezien, die gewiß dazu gehören. Scheint ein mit Venturia verwandter Pyrenomycet zu sein.

3. Das Exemplar in Plant. crypt. de France, 1857, Nr. 423 sub Asterina vagans Desm. forma Alni auf morschen Erlenblättern zeigt nur im Mesophyll eingewachsene braune Hyphen.

4. Das Exemplar in Plant. crypt. de France, 1850, Nr. 1997 sub Asteroma vagans var. Frangulae auf morschen Faulbaumblättern zeigt schwarze, rundliche, bis 1 cm große zusammenfließende Flecke, in denen zahlreiche braune bis schwärzliche, 4-6μ breite Hyphen zu sehen sind, die ganz unregelmäßig, teils anscheinend subkutikulär, teils im Mesophyll verlaufen. Dazu gehören zahlreiche, ganz unreife, 70μ große Perithezien, die an der Mündung einige schwarze, kurze, steife dicke Borsten haben.

Vergleicht man den Pilz mit dem Originalexemplar von Venturia Frangulae Krieger in Krieger, Fungi sax Nr. 2068 so erkennt man, daß Desmazières Pilz ein Entwicklungszustand dieser Art ist.

5. Das Exemplar in Plant. crypt. de France, 1840, Nr. 1086 A sub Asteroma vagans Desm. var. Fraxini Rob. verhält sich ganz so wie der vorige Pilz, aber die jungen Perithezien zeigen noch keine Borsten. Wie der Vergleich mit dem Exemplar von Venturia Fraxini Aderh. in Krieger, Fungi sax. Nr. 1429 zeigte, ist der Pilz offenbar der Jugendzustand dieser Art. Auch in Kriegers Exemplar zeigen die noch ganz unreifen Perithezien keine Borsten.

6. Das Exemplar in Plant. crypt. de France, 1850, Nr. 1995 sub Asteroma vagans var. Lilacis Desm. zeigt kleine, 1-1·5 mm breite, rundliche Rosetten, die aus sehr kurzgliedrigen, bis 14 μ breiten, grauen, verzweigten Hyphen bestehen, die stellenweise zu 2-3 bandartig verwachsen sind. Auch zeigen sie in der Mitte einzelne, etwa 40 μ breite und lange, fächerig-kegelige, einzellschichtige Gebilde. Die Fibrillen scheinen subkutikulär zu verlaufen. Unter den Rosetten sind im Parenchym einige 60-70 μ breite, ganz unreife Perithezien eingewachsen, die jedenfalls dazu gehören. Ist wahrscheinlich eine ganz unreife Venturia oder vielleicht Sphaerella syringaecola Otth.

7. Das Exemplar in Plant. crypt. de France, 1850, Nr. 1996 sub Asteroma vagans var. Tiliae zeigt eingewachsene, unreife Perithezien, wahrscheinlich einer Carlia (= Mycosphaerella) und zahlreiche, im Mesophyll verlaufende, graubraune Hyphen.

—— o ——

Studien über Ascomyceten.

4. Mitteilung.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

14. Chaetosphaeria caespitulosa Höhn. n. sp.

Perithezien aufrecht eiförmig, oben kegelig, 250-310μ breit, 420μ hoch, oberflächlich, schwarz glänzend, in lockeren bis dichten, fast rasigen Herden stehend, kohlig, schlecht schneidbar, kahl oder mit spärlichen, seltener zahlreichen steifen, fast keuligen, septierten, 40-80μ langen, 4-6μ breiten, stumpfen, rotviolettbraunen Borsten besetzt. Paraphysen sehr zahlreich, nicht verschleimend, zarthäutig, spärlich septiert, 3-3·5μ breit, lang, mit vielen kleinen Körnchen und Tröpfchen. Schläuche spindelig-keulig, zarthäutig, unten allmählich stielig verschmälert, oben verschmälert abgestumpft, am Scheitel wenig verdickt, mit Jod keine Blaufärbung gebend, achtsporig, 170-200 = 12-13μ. Sporen

zweireihig, zylindrisch-spindelig, nach den abgerundeten Enden wenig verschmälert, meist schwach bogig gekrümmt, achtzellig, Endzellen kleiner, hyalin, die sechs Mittelzellen blaßbräunlich, mit je einem großen Öltropfen, an den Querwänden nicht eingeschnürt, 26-50 = 5·5-6·5 μ. Perithezienmembran unten seitlich 40 μ dick, aus braunschwarzen, 5-7 μ großen Zellen aufgebaut. Nebenfrucht: Hymenopodium caespitulosum (Ell. et Ev.) Höhnel.

Auf morschem Kirschbaumholz bei St. Georgen am Sonntagberg in Niederösterreich, März 1919, leg. Pfarrer P. Lambert Gelbenegger.

Eine schöne, aber schwierige Form, die gewiß neu ist, da ich sie vergeblich in den Gattungen Melanomma, Trematosphaeria, Chaetosphaeria, Zignoëlla und Acanthostigma gesucht habe.

Obwohl ein freies Myzel völlig fehlt, muß der Pilz doch zu Chaetosphaeria gestellt werden, da er bei dieser Gattung, wie die Sporenform im Verein mit den hyalinen Endzellen zeigt, seinen besten Anschluß findet.

In den Pilzrasen und nur in diesen kommt verschieden reichlich eine Nebenfrucht vor, die fast genau zu dem aus Nordamerika (auf Ahornholz) als Clasterisporium caespitulosum Ellis et Everh. (Journ. of Mycol., 1889, V. Bd., p. 70) beschriebenen stimmt. Ich nehme daher bis auf weiteres an, daß es dieser Pilz ist.

Da die Grundart Clasterisporium caricinum Schw. offenbar die Nebenfrucht eines Meliola-artigen Pilzes ist (Meliola circinans Earle 1904 ?), so ist Clasterisporium Sacc. Syll. fung. von der gleichnamigen Gattung von Schweiniz verschieden und sind die betreffenden Arten

anders einzureihen.

Als Grundarten von Clasterisporium Sacc. 1880 (Michelia, II. Bd., p. 22 und 1886, Syll. fung., IV. Bd., p. 382) müssen Cl. Hirudo Sacc. und Cl. hormiscioides Sacc. (an Corda ?) betrachtet werden. Bei diesen Arten fehlt ein freies Myzel und bei guter Entwicklung ist ein zelliges, oberflächlich eingewachsenes Stroma vorhanden, auf dem an kurzen Stielen die Konidien sitzen. Im wesentlichen verhalten sich diese Pilze so wie die Grundart Hymenopodium sarcopodioides Cda. 1837 (Icon. Fung., I. Bd., p. 7, Fig. 121).

Daher betrachte ich Clasterosporium Sacc. 1880 als gleich Hymenopodium Cda. 1837 und ist zu den Tuberculariеen zu stellen.

Clasterisporium caespitulosum Ellis et Everh. hat sowohl nach der Beschreibung, wie nach dem oben so bezeichneten Stück, keine Spur von freien Hyphen und ist ein echtes Hymenopodium Corda.

Es ist ein bald nur wenig entwickeltes, bald unterbrochen ausgebreitetes, dünnes, oberflächlich-eingewachsenes, meist nur aus 1-3 Lagen von 6-8μ großen, schwarzbraunen Parenchymzellen bestehendes Stroma vorhanden, in dem kugelige, 8-10μ breite Zellen sitzen, die oben einen abgestutzten, 6-8μ langen Schnabel haben, auf dem die Konidien einzeln stehen. Diese sind fast opak schwarzbraun, gerade, fast zylindrisch, oben abgerundet, unten rasch in einen 4-6μ langen, 4μ breiten Stiel verschmälert, meist 90-100 (bis 118)μ lang und 14μ breit. Sie haben 11-18 Querwände, an denen sie nicht eingeschnürt sind. Nicht selten kommen auch kürzere, keulige, mit wenigen

Querwänden vor, ja manchmal sitzt auf dem Stiel nur eine, fast kugelige, 19 = 14μ große, einzellige Konidie. Wo das Hymenopodium caespitulosum (E. et Ev.) Höhnel gut entwickelt ist, bildet es einen schwarzen, seidig glänzenden, ausgebreiteten, samtigen Rasen, in dem die Perithezien spärlicher sitzen. Wo diese reichlich auftreten und mehr minder dichte Rasen bilden, ist der Hyphomycet spärlicher, doch stets vorhanden. Die jungen und unreif zurückgebliebenen, 40-80μ großen Perithezien sind meist gut mit den keuligen Borsten besetzt; ja manchmal sieht man auch einzelne Konidien auf denselben sitzen, wobei es sich zeigt, daß zwischen den Borsten und den Konidien Übergangsformen vorhanden sind, so daß an der Zusammengehörigkeit beider Pilze kein Zweifel ist.

Die Gattung Bactrodesmium Cooke 1884 (Grevillea, XII. Bd., p. 95) beruht auf B. opacum Cke. et Harkn. Dieser Pilz hat nach der Beschreibung freie, kriechende, verzweigte Hyphen, wird also ein Hyphomycet sein.

Die Gattungen Exosporium Lk., Phanerocoryneum Höhn, Phanerocorynella Höhn. und Cryptocoryneum Fuckel stehen der Gattung Hymenopodium Corda nahe, müssen aber doch wohl unterschieden werden.

Betreffend die Perithezien von Chaetosphaeria caespitulosa sei noch bemerkt, daß dieselben mit flacher, 20μ dicker Basis dem zelligen Hypostroma aufsitzen. Die Membran ist ganz unten 60-80μ dick, wird gegen oben hin 36μ dick und dann an der flachen Scheitelpapille sehr rasch ganz dünn, 6μ. Eine Mündung konnte nicht sicher festgestellt werden, offenbar bröckelt der dünnwandige Scheitel aus. Periphysen sind nicht vorhanden. Das Membrangewebe

besteht aus 4-6μ großen, braunschwarzen Parenchymzellen. Der Pilz ist anscheinend dothidealer Natur.

15. Über Sphaeria (Didymella) Rauii E. et Ev.

Der in Bull. Torrey Bot. Club. 1883, X. Bd., p. 90 beschriebene Pilz wurde von Cooke (Synopsis Pyrenomycetum Nr. 4138, Grevillea, XVII. Bd. 1889, p. 89) in seine Gattung Endophlaea Fr. gestellt und ist nach dem Ursstück in Ellis, N. Am. Fungi Nr. 1336 eine Diaporthee.

Der Pilz wächst auf dünnen, dü ren Rosenzweigen, ziemlich dicht, gleichmäßig verteilt, entwickelt sich zwei bis drei Zellagen unter der Epidermis und erreicht mit dem 90μ langen, 85μ dicken Schnabel eben die Oberfläche der Epidermis, ist abgeflacht rundlich, 310μ breit und mit dem stumpfendigen Schnabel 285μ hoch. Letzterer zeigt einen 30μ weiten, dicht mit Periphysen ausgekleideten Kanal. Die Wandung ist gleichmäßig 25-30μ dick und besteht aus 2-3 Lagen von dünnwandigen, flachen, braunen, 15-20μ großen Zellen. Paraphysen fehlen völlig. Die angeblich 30-40=6-7μ großen Schläuche füllen dicht gedrängt die Perithezien ganz aus. Die zarthäutigen, etwa 8=2μ großen Sporen zeigen 2-4 meist undeutliche Öltröpfchen, sind gerade oder schwach gekrümmt, länglich bis schwach spindelig, gleich zweizellig, an den Enden spitzlich, selten mit aufgesetztem kurzem Spitzchen. Jod gibt keine Blaufärbung. Eine Saumlinie fehlt.

Der Pilz ist nichts anderes als eine Rosenzweige bewohnende Form von Diaporthe Vepris (de Lac.) Fuck., offenbar gleich Diaporthe Vepris forma Rosarum Pass.

(Journ. d' Hist. nat., Bordeaux 1887).

Trotz des Mangels einer Saumlinie wird der Pilz wegen der braun- und nicht schwarzhäutigen Perithezien besser als Diaporthe denn als Gnomonia betrachtet.

Eine zweigbewohnende Form mit violettschwarzer Perithezienmembran ist die Gnomonia apiculata (Wallr.-Fuck.) Wint. in Fragm. Nr. 1057, XX. Mitt., 1917.

16. Über Trematosphaeria corticola Fuckel.

Der in Fuckel, Symb. myc. 1869, p. 162 beschriebene Pilz wurde von Schröeter zu Melomastia und von Saccardo zu Zignoëlla gestellt.

Derselbe ist jedoch phyllachorider Natur und kann, je nachdem man die Sporen als hyalin oder schließlich gefärbt annimmt, zu Telimena oder Homostegia gestellt werden.

Es ist ein dünnes, schwarzes, ausgebreitetes, in den Oberflächengeweben der Rinde oder des Holzes eingewachsenes Stroma vorhanden, in dem die einzeln oder in fast rasigen Herden stehenden Schlauchfrüchte sitzen. Diese brechen nicht hervor, sind 500μ breit, 250μ dick, unten flach, oben fast halbkugelig-kegelig. Das weinrotbraune Gewebe ist dünnwandig, offenzellig und senkrecht parallel gebaut. Die Decke ist bis 80μ dick und zeigt schließlich eine runde, unechte Mündung. Paraphysen unecht, zahlreich. Ich fand noch in den Lokuli einzelne braune Sporen.

Der Pilz wird daher Homostegia corticola (Fuck.) Höhnel zu nennen sein.

17. Über die Gattung Didymascina Höhnel.

In den Ann. mycol., 1905, III. Bd., p. 330 habe ich auf Grund von Amphisphaeria salicicola Allescher die Gattung Didymascina aufgestellt, die ich als Ostropee betrachtete.

Indessen habe ich in Fragm. z. Mykol., 1909, IX. Mitt., Nr. 438 schon angegeben, daß die beiden von mir dazugestellten Arten doch nichts anderes als Didymosphaerien mit zum Teil schlecht entwickeltem Gehäuse sind und mithin die Gattung Didymascina zu streichen ist. Infolgedessen wurde sie auch in der Syll. fung. (XXII. Bd., p. 182) mit Recht nicht aufgenommen. Dies hat indes Rehm übersehen und sie in Ber. bayr. bot. Ges., München 1912, XIII. Bd., p. 169 behandelt.

Die nochmalige Prüfung zeigte mir, daß Amphisphaeria salicicola nicht selten ein gut entwickeltes Gehäuse hat und oben stets eine Art Clypeus aufweist, während bei Didymascina lignicola Höhn. das Gehäuse schwach entwickelt und hyalin ist. Der Nukleus entspricht ganz dem von Didymosphaeria.

Demnach ist die Gattung Didymascina Höhn. ganz zu streichen.

18. Über Meliola arborescens Sydow.

Der in Ann. mycol., 1913, XI. Bd., p. 256 beschriebene Pilz ist offenbar identisch mit Meliola octospora Cke. (?) in Penz. u. Sacc., Icon. fung. javan. 1904, p. 2, Taf. II, Fig. 1,

die von mir in Fragm. Nr. 413, IX. Mitt., 1909 näher beschrieben wurde. Sydow gibt zwar an, daß die Schläuche 1-2 sporig sind, während dieselben 5-8 sporig sind, allein er macht keine Angaben über die Schläuche, da diese bereits aufgelöst waren.

Meliola octospora Cke. (?), M. cladotricha Lév. und M. mollis B. et Br. wachsen alle drei auf Myrtaceen-Blättern und bilden eine natürliche Gruppe (siehe Fragm. Nr. 524, X. Mitt., 1910).

—— o ——

Über Phoma lineolatum Desmazières.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Der in Annal. scienc. nat., Bot. 1851, III. Sér., 16. Bd., p. 298 beschriebene Pilz ist in Plant. crypt. de France 1853, Nr. 58 als Originalexemplar ausgegeben.

Nach Desmazières' Beschreibung findet sich der Pilz unter kurzen Längsspalten der Epidermis der Außenseite der Fruchtschuppen von Larix decidua. Unter den Spalten soll sich ein weißliches Stroma zeigen, in dem in einer Reihe liegende, sehr kleine Pykniden eingesenkt sind.

Diese unrichtige Beschreibung findet sich noch heute

in den Handbüchern.

Die Untersuchung des Originalexemplares zeigte mir, daß sich der Pilz ein bis zwei Zellschichten tief unter der Epidermis entwickelt. Er stellt ein bis 1350μ langes, 500μ breites und 300μ hohes Stroma dar, das unten flach, oben flachkegelig ist und nur einen geschlossenen, großen, durch kurze Lappen und Vorsprünge schwach gekammerten Hohlraum zeigt, der ringsum dicht mit den einfachen, 16-20 = 1·5μ großen Konidienträgern ausgekleidet ist. Das braune, aus dünnwandigen, kleinen Parenchymzellen bestehende Stromagewebe ist an der Basis wenig entwickelt, seitlich und oben etwa 12μ dick, mit 2-4μ großen Parenchymzellen. In der Mitte oben, den entstehenden Spalt in der Epidermis ausfüllend, findet sich ein kammerartiger, 110μ breiter und 60μ hoher, parenchymatischer Aufsatz auf dem Stroma, der aus 4-8μ großen, braunen Zellen besteht. In diesem oben flachen, der Länge des Stromas nach gestreckten Aufsatz entstehen meist mehrere in einer Reihe liegende, längliche, etwa 40 = 26μ große, unregelmäßige Ostiola, durch welche die Konidien austreten und sich schließlich zu einem Längsspalt vereinigen. Die hyalinen, einzelligen, geraden Konidien sind länglich-spindelförmig, beidendig meist spitzlich und meist 5-7 = 2-2·5μ groß. Sie zeigen keine Öltröpfchen.

Der Pilz ist Discula lineolata (Desm.) Höhnel zu nennen.

Derselbe scheint selten zu sein. Ich kenne nur noch das von Thümen bei Bayreuth 1876 gesammelte und richtig bestimmte Exemplar (in Thümen, Herb. myc. oecon. Nr. 439 und Roumeguère, Fungi sel. exs. Nr. 4966). Auch

dieses jüngere Exemplar zeigt keine Öltröpfchen in den Konidien, daher ich den Pilz nicht als Phomopsis auffasse.

Phomopsis occulta (Sacc.) Höhn. ist ein ähnlicher Pilz mit fast gleichen Konidien, die aber etwas breiter sind und stets zwei Öltröpfchen zeigen. So nach Exemplaren auf Tannenzapfenschuppen aus dem Wienerwald 1915.

—— o ——

Über Steganopycnis Oncospermatis Sydow.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Der in Ann. mycol., 1916, XIV. Bd., p. 370 ausführlich behandelte Pilz wäre nach der Beschreibung eine mit Diplodia nahe verwandte Form. Die Untersuchung des Originalexemplares zeigte mir aber, daß es sich um einen ganz alten und entleerten Pyrenomyceten handelt, in den wahrscheinlich durch Regen die braunen, zweizelligen Sporen hineingeschwemmt wurden. Irgend welche Fruchtkörper, die die braunen Sporen erzeugten, sind nicht zu finden.

Was den Pyrenomyceten anbelangt, so entwickelt sich derselbe in der Epidermis und drei Parenchymzellagen, die darunter liegen, worauf die Sklerenchymfaserschichte folgt.

Oberhaut und Parenchym bilden zusammen eine 60μ dicke Schichte, in der sich ein schwarzes Stroma bildet, in welchem die einzeln stehenden Perithezien entstehen. Diese sind rundlich, etwa 600μ breit und 270μ hoch, unten flach der Faserschichte aufliegend, oben stumpfkegelig. Die Perithezienmembran ist an dem ganz alten Stück opak-kohlig, oben brüchig. In dem deckenden, etwa 50μ dicken, opaken Clypeus, der mit der Epidermisaußenwand verwachsen ist, befindet sich in der Mitte über den Perithezien eine vorgebildete Durchbruchstelle, die aus radiär gestellten, quellbaren, subhyalinen Zellen besteht, welche nach dem Durchbruch des Scheitels des Peritheziums die Ränder der stark erweiterten Durchbruchsöffnung des Clypeus in Form eines 100μ dicken Wulstes bekleiden.

In den einzelnen Perithezien fand ich noch einzelne hyaline, langspindelförmige, meist etwas gekrümmte, zweizellige, plasmareiche, zartwandige, an den Enden lang und scharf zugespitzte, 56-72=5-6μ große Schlauchsporen, welche jedenfalls in ihnen entstanden sind.

Diese Sporen sehen oft so aus wie die von Oxydothis, Merilliopeltis und einzelnen Ceriospora-Arten. Da nun bei Oxydothis die Perithezien horizontal liegen und eine seitlich vorbrechende Mündung haben, bei Merilliopeltis die Mündung zwar aufrecht-mittelständig ist, aber der Clypeus deckelartig abgeworfen wird, kann es sich nur um eine Ceriospora-artige Form handeln. Nun kommt in der Tat in den Mittelmeerländern auf den Blattstielen der Zwergpalme die Ceriospora bicalcarata vor, die sich wesentlich nur dadurch von dem in Rede stehenden Pilz unterscheidet, daß sie nur mit der Mündungspapille

und nicht mit dem ganzen Scheitel der Perithezien durchbricht.

Oxydothis grisea Penz. et Sacc., Merilliopeltis Calami P. Henn. sowie Ceriospora bicalcarata Ces. unterscheiden sich von der Grundart Ceriospora Dubyi Niessl nur durch solche Merkmale, die als Anpassungseigenschaften an die physikalischen und anatomischen Verhältnisse ihrer Nährsubstrate angesehen werden müssen. Der Bau des Perithezien-Nukleus ist bei allen diesen Pilzen wesentlich der gleiche. Die Anpassung geht verschieden weit und ist um so auffallender, je eigentümlicher sich das Nährsubstrat verhält. Solche Gattungen, wie Oxydothis, Merilliopeltis, Astrosphaeria, Astrosphaeriella, Astrocystis u. s. w., kann man Anpassungsgattungen nennen. Sie haben nur einen geringeren systematischen Wert und sind durch unmerkliche Übergänge mit einander verbunden. Im obigen Fall ist Ceriospora bicalcarata eine solche Übergangsform

Mit dem besprochenen Pilz ist Micropeltis erumpens B. et C. nach der Beschreibung von Theißen in Annales mycologici, 1916, XIV. Bd., p. 436 zweifellos am nächsten verwandt. Das Verhalten der Perithezien ist bei diesem Pilze offenbar ganz das gleiche. Auch die Sporen sind ähnlich, spindelig, zweizellig, aber kürzer ($24 = 8\mu$). Wenn die Sporen hyalin sind, was aber nicht sicher ist, so kann Micropeltis erumpens keine Astrosphaeriella sein, wohin sie Theißen stellt.

Merkwürdigerweise kommen auch bei diesem Pilz in den entleerten Perithezien braune, aber einzellige Sporen (Konidien?) vor, die offenbar auch fremden Ursprungs sind.

Nach allem Gesagten muß wohl die Gattung Steganopycnis Syd. gestrichen werden.

—— o ——

Bezüglich Steganopycnis Syd. vergleiche man auch Sydow in Ann. mycol., 1918, 16. Bd., p. 245 und Petrak in Annales mycol., 1927, 25. Bd., p. 258-260 und p. 337. Nach Petrak fällt Steganopycnis Syd. mit Seynesia Sacc. (nach der Typusart Pemphydium nobile Welw. et Curr. [= Micropeltis erumpens B. et C.]) zusammen.

W.

Über Phacidium geographicum Kickx.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Phacidium geographicum wurde von Kickx im Jahre 1855 (Recherches pour servir à la flore cryptog. d. Flandres, Cent. V., p. 22 u. Mém. Acad. Scienc., Bruxelles, XXIX; Kickx, Flore cryptog. des Flandres I., 1867, p. 459) beschrieben. Von diesem Pilz ist ein Originalexemplar in Desmazières, Plantes cryptog. de France, II. sér., fasc. 14, Nr. 699 ausgegeben.

Schon Desmazières bemerkt, daß er auf diesem

Exemplar keinen Pilz finden konnte. Die Orobus-Blätter zeigen eigentümliche, braune, netzförmige Zeichnungen, die von abgestorbenen, gebräunten Blattzellen herrühren. Von einem Pilz ist nichts zu finden, auch keine Andeutung eines Myzels. Die Art beruht daher auf einem Irrtum und ist völlig zu streichen.

Rehm (Hyst. u. Discomyc. 1887-96, p. 599) erwähnt den Pilz als Pseudopeziza. Er sowie Rabenhorst fanden keine Fruchtschichte. Das von Rehm angeführte Exemplar in Thümen, Fungi austriaci Nr. 510 zeigte mir auch nur gebräunte Zellen und keine Spur eines Pilzes.

—— o ——

Über die Stellung von Gibellina cerealis Pass.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Von diesem in Revue mycol., 1886, VIII. Bd., p. 177 beschriebenen Pilz, der einzigen Art der Gattung, heißt es nur, daß er von den anderen Sphaeriaceen mit gefärbten, zweizelligen Sporen durch das byssoide Stroma und die fibrösen Perithezien verschieden ist.

In der Sylloge fungor., IX. Bd., p. 740 steht der Pilz,

der ursprünglich (in Bulletin du comice agricole de Parme, no. 7, 1886) irrtümlich Gibellia genannt wurde, zwischen Massariella und Protoventuria, womit über seine Verwandtschaft nichts gesagt ist. Cavara (Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten, 1893. III. Bd., p. 19) findet, daß der Pilz viele Ähnlichkeiten mit Leptosphaeria hat und andererseits durch das Vorhandensein eines Schnabels mehr Verwandtschaft mit Rhynchostoma aufweist. Das ist aber alles nichtssagend und falsch.

Die Prüfung des in Rabenhorst-Winter, Fungi europ. Nr. 3669, Roumeguère, Fungi gall. Nr. 4048, Briosi e Cavara, Funghi parass. Nr. 179 und Krypt. exs. Mus. vindob. Nr. 509 ausgegebenen Pilzes zeigte mir, daß derselbe eine Valsaria mit eingewachsenem, ausgebreitetem, nicht vorbrechendem Stroma ist und daher zu Valsaria Ces. et de Not. II. Phaeosperma Sacc. (non Nitschke 1869) gehört. Während aber die in Syll. fungor., 1882, I. Bd., p. 750 zu Phaeosperma gestellten Pilze nur Holzbewohner sind, wächst die Gibellina auf Blättern. Da der Name Phaeosperma schon von Nitschke verbraucht wurde, könnte, da diese Pilze in eine eigene Gattung gebracht werden müssen, statt seiner der Name Gibellina angewendet werden, vorausgesetzt, daß sich die Holzformen nicht doch durch Eigenschaften von letzterer Gattung unterscheiden, die eine Auseinanderhaltung derselben für zweckmäßig erscheinen ließen. Im letzteren Fall müßte eine neue Gattung aufgestellt werden, für welche ich den Namen Valsarioxylon vorschlage.

Gibellina cerealis hat ausgebreitete, die ganze Blattdicke durchsetzende Stromen, die ganz aus sehr zart-

häutigen, hyalinen, 1-2μ dicken Hyphen bestehen, welche ganz unregelmäßig mehr weniger dicht verflochten sind. Die Stromahyphen treten oft durch die Epidermis dringend in die darunter liegende Blattscheide ein und bilden dann zwischen den beiden Scheiden ein graues oder weißliches, dichtes Filzgewebe aus. In diesem weißen Stroma sitzen nun die Perithezien locker oder ganz dicht in großer Menge, oft auch mit einander verschmelzend. Die Membran der Perithezien ist 15-25μ dick, weich, graubraun bis blaß und besteht aus vielen Lagen von zarthäutigen, sehr stark zusammengepreßten Hyphen. Oben wird die Membran dicker, bis 40μ, dunkelfärbig und geht in den 200-300μ langen und 140μ dicken Schnabel über, der einen 60μ weiten Kanal zeigt, welcher bis zur Mündung, die sich oft krugförmig erweitert, mit reichlichen Mengen von langen, in Schleim eingebetteten Periphysen ausgekleidet ist. Der Schnabel durchbricht die Epidermis und ragt mehr minder weit kegelig bis zylindrisch vor. Paraphysen dünnfädig, zahlreich, verklebt. Jod gibt keine Blaufärbung des Schlauchporus. Die lebhaft hell-rotbraun gefärbten Sporen fand ich stets nur zweizellig und bis 40=9μ groß.

Gibellina ist neben Broomella und Valsaria zu den Melogrammeen zu stellen.

—— o ——

Über Sphaeria Smilacis Castagne.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Der Pilz ist nach einem Urstück beschrieben in Ann. scienc. nat., 1846, 3. Ser., VI. Bd., p. 73 und in Desmazières, Plant. crypt. de France 1849, Nr. 1770 ausgegeben.

Im Index generum specierum in Plant. cryptog. Ed. I. Lille 1851 führt Desmazières den Pilz zweimal an, als Sphaeria constipata Mont. und als Sphaeria Smilacis Cast.. Desmazières sieht daher diese beiden Pilze für gleich an.

Am Urstück findet sich nur ein Pilz vor, der soweit mit der äußeren Beschreibung übereinstimmt, daß nicht zu zweifeln ist, daß Desmazières eben diesen Pilz meint. Derselbe ist aber von Sphaeria constipata Mont. verschieden, die jedoch in dessen Sylloge gen. spec. 1856 fehlt.

In der Syll. fung., 1883, II. Bd, p. 69 wird der Pilz als Leptosphaeria, hingegen im XI. Bd., p. 282 als ein Synonym von Anthostomella constipata (Mont.) Sacc. angeführt.

Die Prüfung des Urstückes der Sphaeria Smilacis Cast. zeigte mir nun, daß der Pilz ein nicht gut ausgereifter dothideäler Pilz ist, der, wenn man die nur in den Schläuchen zu findenden Sporen als bleibend hyalin annimmt, als ein Phragmocauma Theiß. et Syd. (Annal. mycol., 1915, XIII. Bd., p. 411) betrachtet werden muß.

Die dünnen Smilax-Zweige, auf denen der Pilz wächst, haben eine Epidermis mit einer 15-20μ dicken Außenwand. Darunter liegt eine einfache Lage von derbwandigen, leeren, poröswandigen, 20μ dicken Zellen, unter welchen das primäre, inhaltsreiche Rindenparenchym liegt. Die 140-400μ breiten, unregelmäßig rundlichen, 100-160μ dicken Stromen entwickeln sich ganz in der Epidermis, haben oben eine 20-50μ dicke, schwarze Decke und sitzen mit der hyalinen Basalschichte der einfachen, hypodermalen Zellage auf. Die Decke ist mit der Epidermisaußenwand fest verwachsen und bildet eine Art Clypeus, der sich um die Stromen nur wenig ausbreitet. In den Stromen befinden sich ein bis wenige eiförmige, 70-80μ breite Lokuli, die sich oben rundlich öffnen. Über den Mündungen reißt die Epidermisaußenwand ein. Ein Hervorbrechen der Stromen findet nicht statt. Das schwarzbraune Gewebe ist aus 3-6μ großen, undeutlich senkrecht gereihten Zellen zusammengesetzt. Die Paraphysen sind anfänglich deutlich zellig, 2μ breit, später dünner-fädig. Schläuche keulig, dickwandig, sitzend, bis 90 = 16μ groß, ohne Blaufärbung mit Jod. Die noch unreifen, zweireihig liegenden Sporen sind gerade, hyalin, 4-5 zellig, beidendig spitzlich-spindelförmig und 16-20 = 4·5-5μ groß.

Der Pilz hat bis auf weiteres Phragmocauma Smilacis (Cast.) Höhnel zu heißen.

Desmazières beschreibt die Sporen als eiförmig, mit 1-2 Querwänden, häufig fast undurchsichtig. Solche Sporen findet man auf der Epidermis und gehören nicht zum Pilz. Saccardos Angaben in Syll. fungor. XI. Bd., p. 282 beruhen auf Stücken aus dem Brüsseler Herbar, von denen es fraglich sein wird, ob sie dem Urstück entsprechen.

—— o ——

Über Phragmotrichum quercinum Hoffm.

Von

F. Höhnel †.

Nach der Beschreibung und Abbildung dieses Pilzes in Hoffmann, Icon. analyt. Fung. 1862, p. 69, Taf. 17, Fig. 1 ist derselbe eine ausgesprochene Tuberculariae, von Trimmatostroma nur dadurch verschieden, daß ein Teil der Konidien auch eine Längswand aufweist und von Bonordeniella Penz. et Sacc. (Icones Fungorum javanic. 1904, p. 116, Taf. 80, Fig. 4) dadurch abweichend, daß die meisten Konidien nur Querwände aufweisen.

Der Pilz steht, wie auch meine Exemplare aus Meran in Tirol, wo derselbe auf Weinbergpfählen aus Castanea vesca-Holz wächst, erweisen, schon durch die langgestreckten, meist nur quergeteilten Konidien der Gattung Trimmatostroma näher und ist daher Tr. quercinum (Hoffm.) Höhnel zu nennen.

—— o ——

Über Phoma Rhamnigena Fautrey.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Der Pilz ist in Revue mycol., 1890, XII. Bd., p. 166 ganz ungenügend und falsch beschrieben. Er soll auf Zweigen von Staphylea pinnata wachsen und wird trotzdem „Rhamnigena" benannt, was nur ein Irrtum sein kann.

Die Untersuchung des Originalexemplares in Roumeg., Fungi sel. exs. Nr. 5471 zeigte mir aber, daß derselbe auf dünnen, dürren Zweigen von Sambucus nigra wächst.

Es ist keine Phoma, sondern ein weichfleischiger, stromatischer Pilz, der zunächst mit Ceuthospora verwandt ist und eine neue Gattung darstellt, die ich Ceuthosporella nenne. Da Fautreys Speziesname auf einem Fehler beruht, ist er hinfällig. Ich nenne daher den Pilz Ceuthosporella Sambuci Höhnel.

Die Stromata bedecken locker zerstreut weithin die ganzen Zweige in Form von schwarzen, glänzenden Punkten.

Sie entwickeln sich in der Epidermis und sind anfänglich mit der Außenwand der Epidermiszellen verwachsen, rundlich oder wenig gestreckt, 180-200μ breit, bis 280μ lang und 60-110μ dick. Außen oben ist eine etwa 12μ dicke, nicht scharf begrenzte, olivbräunliche, weiche Decke vorhanden, welche ebenso wie das übrige vollkommen hyaline Gewebe aus kaum 2μ breiten, rundlichen Zellen besteht. Die hyaline Basalschichte ist etwa 15μ dick. Innen sind bis 6-8 rundliche, durch bis 16μ dicke, hyaline Wände voneinander getrennte, in einer Ebene angeordnete Lokuli vorhanden, die sich schließlich oben rundlich oder unregelmäßig öffnen. Die Lokuli sind innen ringsum mit den radiär angeordneten, zylindrischen Konidien besetzt. Träger konnten nicht mit Sicherheit beobachtet werden, sind also jedenfalls sehr kurz. Die Konidien sind zylindrisch, gerade oder sehr wenig verbogen, nach den stumpflichen Enden wenig verschmälert, zartwandig, hyalin, einzellig und 12-17 = 1·4-1·6μ groß. Das homogene Konidienplasma ist in 2-3 voneinander durch leere, breite Zwischenräume getrennt. Partien zerteilt.

Die Verwandtschaft des Pilzes mit Ceuthospora ist unzweifelhaft. Indes ist derselbe schon durch die weichfleischige, mikroplektenchymatische Gewebebeschaffenheit, den Mangel von vorgebildeten Ostiolen und die Konidien, die zwar zylindrisch aber nicht steif prismatisch sind, verschieden.

Indessen könnte der Pilz auch die Nebenfrucht einer Phacidiee sein.

CEUTHOSPORELLA Höhnel n. g. (Stromaceae)

Stromata klein, weichfleischig, in der Epidermis eingewach-

sen, mit mehreren Lokuli in einer Ebene, die sich oben rundlich oder unregelmäßig öffnen. Konidienträger ringsum stehend, sehr kurz. Konidien zylindrisch, einzellig, hyalin. Gewebe mikroplektenchymatisch, innen hyalin.

Typusart: Ceuthosporella Sambuci Höhnel.

Syn.: Phoma Rhamnigena Fautrey 1890.

Stagonospora microspora (B. et C.) Sacc. (Sylloge fung., III., p. 447) und Phoma Sambuci Pass. (Syll. fung., X., p. 144) wären mit dem Pilz zu vergleichen.

—— o ——

Über Hysterium conigenum Fries.

Von

F. Höhnel †.

(Herausgegeben von J. WEESE.)

Hysterium conigenum wurde in Fries, Syst. myc., 1823, II. Bd., p. 586 beschrieben.

Fries zitiert als Originalexemplar Mougeot et Nestler, Exs. Nr. 75.

Nach Fries Angaben soll der Pilz hervorbrechen, punktförmig, rundlich oder länglich, selbst linienförmig sein und sich mit einem Längsspalt öffnen.

Nun befinden sich auf dem Originalexemplar zwei

verschiedene Pilze. Der eine ist eine kleine, schlecht entwickelte Sclerophoma, der andere eine nicht gut ausgereifte Didymella. Letztere ist eingewachsen. Perithezien kugelig, 260μ breit, schwarz, mit unregelmäßig rundlicher, 15-20μ großer Mündung und 25μ dicker, aus etwa acht Lagen von violettbraunen, abgeflachten Zellen bestehender Membran. Paraphysen sehr zahlreich, fädig. Schläuche zylindrisch, etwa 80=5μ. Der Porus färbt sich mit Jod blau. Sporen hyalin, spindelig-elliptisch, gleich-zweizellig, etwa 10=2·5-3μ, einreihig zu 8 im Schlauche liegend.

Auf diese Didymella conigena Höhnel kann sich Fries' Beschreibung nicht beziehen. Es bleibt sonach nur die Annahme übrig, daß Fries' Pilz eine kleine, alte Sclerophoma ist, deren Formen ja bekanntlich sehr wechseln.

Die übrigen untersuchten Exsikkaten von Hysterium conigenum enthalten verschiedene Pilze. Schleicher, Pl. crypt. Helv. Nr. 84 und Opiz, Crypt. Gew. Böhmens Nr. 136 enthalten auf Fichtenzapfenschuppen Discella strobilina (Desm.) Died.. Ein Exemplar aus Hildebrand, Herb. crypt. auf Fichtenzapfen zeigt eine Ceuthospora. Funck, Crypt. Gew. Fichtelgeb. Nr. 75 ist unbestimmbar. Das Exsikkat in Desmazières, Pl. Crypt. France 1828, Nr. 287 (Hysterium conigenum Fries, Syst. myc.,) enthält auf Föhrenzapfenschuppen eine kleine, intraepidermale Pachystromacee, mit 4·8=0·5μ großen, stäbchenförmigen Konidien, die mit Rhabdostromellina verwandt ist.

In diesen Exsikkaten, auch bei Mougeot et Nestler wird Persoon, Synopsis fung., 1801, p. 102 (Obs mycol., 1796, I. Bd., p. 30) als Autor zitiert.

Allein der Pilz, den Fries meint, wächst, wie die von ihm zitierte Nr. 75 zeigt, auf Föhrenzapfenschuppen, während Persoon einen auf Fichtenzapfenschuppen sehr häufigen Pilz meint, der, wie er auseinandersetzt, sehr vielgestaltig ist. Es ist kein Zweifel, daß er die Discella strobilina (Desm.) Died. meint. Es ist in der Tat ganz unmöglich, daß ein so gemeiner Pilz den älteren Autoren entgangen und erst 1852 von Desmazières entdeckt worden sein soll. Das ist auch nicht der Fall gewesen, denn Hysterium conigenum Pers. ist nach Fries (Syst. myc., 1823, II. Bd., p. 495) mit Sphaeria strobilina Holle et Schmidt, Exsicc. Nr. 8 (1815) und Sclerom. suec. Nr. 318 identisch.

Der Pilz muß daher Discella conigena (Pers.) Höhn. heißen. (Syn: Hysterium conigenum Pers. 1796; Sphaeria strobilina Holle et Schm. 1815; Sporonaema strobilina Desm. 1852; Plenodomus strobilinus (Desm.) Höhn. 1910; Discella strobilina (Desm.) Diedicke 1914).

Der als Hypoderma conigenum (Pers.) Cooke in Syll. fung. II., p. 786 und von Rehm beschriebene Pilz ist daher etwas ganz anderes und nach der Beschreibung auch von der oben gekennzeichneten Didymella conigena Höhn. völlig verschieden.

—— o ——

Über Sphaeria chrysitis Wallroth.

Von

J. Weese.

Sphaeria chrysitis wurde von F. W. Wallroth im Jahre 1833 in Flora Cryptogamica Germaniae II., p. 841 beschrieben. Wallroth hatte seinen Pilz auf trockenen Zweigen von Ribes nigrum in Thüringen gefunden.

Rabenhorst hat dann 1850 (Klotzschii Herb. vivum mycol., Cent. XV. cura Lud. Rabenhorst, no. 1444; Bot. Ztg., 9. Bd., 1851, p. 180) die Sphaeria chrysitis Wallr. zu Nectria Fries (Summa Veg. Scand., 1849, p. 387) gestellt und als Nectria chrysites (Wallr.) ausgegeben. Eine zweite Ausgabe erfolgte 1858 in der 2. Aufl. von Klotzschii Herb. viv. myc., Cent. VII. als Nr. 632.

Trotzdem P. A. Saccardo (Michelia I., 1878, p. 295) und G. Winter (Pilze Deutschlands, Österr. u. d Schweiz, II. Abt., 1887, p. 116) Beschreibungen von Nectria chrysites (Wallr.) geben, gehört dieser Pilz doch zu jenen älteren Nectria-Arten, die immer noch nicht vollständig aufgeklärt werden konnten.

Eine sichere Feststellung, welchen Pilz Wallroth

seinerzeit als Sphaeria chrysitis auffaßte, ist jetzt bei der Dürftigkeit der Diegnose, die nur eine Lupenbeschreibung liefert und mangels eines Originalexemplares nicht mehr möglich. Wüßte man wenigstens was Wallroth unter Sphaeria Ribis Tode verstand, welchen Pilz er auch auf Ribes (u. zw. R. rubrum) in seinem Werk (l. c. p. 840) angibt, so wäre es vielleicht möglich, wenigstens eine halbwegs sichere Vermutung zu äußern. Leider ist aber Sphaeria Ribis im Sinne von Tode (Fungi Mecklenburg., II., 1791, p. 31, tab. XII. fig. 103) auch kein vollständig aufgeklärter Pilz, da wir nur wissen, was Rabenhorst als Nectria Ribis (Tde.) Rbh. bezeichnete (Siehe meine Ausführungen in Sitzungsb. Akad. d. Wiss., Wien, 1919, m.-n. Kl., Abt. I, 128. Bd., p. 743-746). Zur Klarstellung der Nectria chrysites Rbh. sind wir daher lediglich auf die von Rabenhorst ausgegebenen Exemplare angewiesen.

Die mikroskopische Untersuchung des 1850 von Rabenhorst ausgegebenen Exsikkates von Nectria chrysites (Klotzschii Herb. v.v. mycol., no. 1444 auf Rinde von Ulmus campestris bei Sonnewalde, Nieder-Lausitz, Juni, leg. Kretzschmar) ergab nun, daß der Bau der Perithezien mit dem von jungen Fruchtkörpern der Nectria cinnabarina (Tode) Fries (Tode, Fungi Mecklenburg., II. 1791, p. 9, tab. IX, fig. 68; Fries, Summa Vegetab. Scand., 1849, p. 388) vollständig übereinstimmt. Sporen konnte ich zwar bei diesem Exemplar nicht beobachten, doch fand ich solche bei dem zweiten Exsikkat (Klotzschii Herb. viv. myc., II., no. 632 auf Ulmus campestris in Hermsdorf bei Königstein, Sachsen, Juni 1857 leg. Rabenhorst), das mit dem ersten vollständig übereinstimmt und Sporen aufweist,

die in der Form denen von Nectria cinnabarina gleichen, nur ein wenig kleiner als gut entwickelte dieser Art sind, was aber nicht viel bedeutet, da Saccardo (Michelia I., 1878, p. 295) jedenfalls nach eigenen Messungen die Sporen in der Größe angibt, wie sie der genannten Nectria im reifen Zustand zukommen.

Es ist nun für mich gar kein Zweifel, daß Nectria chrysites Rabh. nichts anderes ist als eine gelbe, noch nicht gut ausgereifte Form von Nectria cinnabarina (Tode) Fries. Daß die gelbe Färbung keinen Unterschied gegenüber der Nectria cinnabarina bedeutet, geht daraus hervor, daß auf demselben Rindenstücke bei beiden Ausgaben die normale rote Form der Nectria cinnabarina ebenfalls vorkommt.

Einen Beweis für die Richtigkeit meiner Anschauung sehe ich auch in der Stellungnahme von E. Fries (in Summa Veg. Scand., 1849, p. 387) zu Sphaeria chrysitis Wallr. Fries zieht nämlich den Wallroth'schen Pilz als Synonym zu Nectria ochracea (Grev.) Fr. (Fries, Elench. fungor., II. 1828, p. 79 sub Sphaeria). Und diese Nectria ist ja nach meinen Untersuchungen des Originalexemplares (siehe Centralblatt für Bakt., II. Abt., 42. Bd., 1914, p. 604) nichts anderes als eine unreife, gelbe Nectria cinnabarina (Tde.) Fr., die aber auf demselben Zweigstück mit normalen roten Perithezien auftritt. Es scheint also, daß Rabenhorst als Nectria chrysites wirklich den Pilz ausgegeben hat, den Wallroth als Sphaeria chrisitis beschrieb.

Nectria chrysites (Wallr.) Rabenh. in Cavara, Fungi Longobardiae exsiccati Nr. 179 (auf Rinde von Ulmus campestris) ist ebenfalls Nectria cinnabarina (Tde.) Fr.

Nectria chrysitis Kickx in Roumeguère, Fungi selecti gallici exsiccati Nr. 460 ist nach meinen Untersuchungen allerdings Endothia radicalis (Schweiniz) de Notaris (Fries, Elench. fung., II. 1828, p. 73 sub Sphaeria; G. de Notaris, Sferiac. Ital., 1863, p. 9, fig. 3 sub Endothia; Cesati et de Notaris, Schema di classif. sferiac., 1863, p. 33 irrtümlich als Valsa) [= Endothia fluens (Sowerby) Shear et Stevens (Sowerby, Col. fig. Engl. Fungi, Suppl., 1814, Tab. 438, fig. 1 u 2 auf Taf. 420 sub Sphaeria fluens; Shear et Stevens in Bull. 380, 1917, Bureau of Plant Industry, Washington, U. St. Dep. of Agric.), welcher Name aber nicht unseren Nomenklaturregeln entspricht, da er sich nicht auf die Hauptfruchtform des Pilzes bezieht]. Der von Roumeguère ausgegebene Pilz dürfte aber nicht die Nectria chrysitis Kickx (Flore cryptog. des Flandres I., 1867, p. 320) sein, die Saccardo in Michelia I., 1878, p. 278 in seine Gattung Nectriella (Michelia I., 1877, p. 51 (= Pseudonectria Seaver in Mycologia, I., 1909, p. 48) stellte.

Gelbe Formen der Nectria cinnabarina (Tode) Fr. habe ich selbst schon gesammelt (z. B. auf Ahornzweigen in Karlsbrunn in Schlesien); doch findet man gewöhnlich auf denselben Zweigen auch schon normal entwickelte. Bezüglich der Farbe zeigt übrigens Nectria cinnabarina alle möglichen Abweichungen, da auf einzelnen Substraten (Berberis, Rhamnus frangula) auch auffallend dunkle Formen entwickelt werden. Unreif zusammengefallene oder alte Fruchtkörper erscheinen häufig recht fremdartig und manchmal sind auch einzelne Perithezien auffallend glatt. Die Formen- und Farbenmannigfaltigkeit der Nectria cinnabarina bei verschiedenen Entwicklungsbedingungen

ist also sehr groß und es ist ganz verständlich, daß dieser Pilz so oft verkannt wurde.

Auch die Tubercularia vulgaris Tode (Fungi Mecklenburg., I., 1790, p. 18, tab. IV. fig. 30; Syn.: Tremella purpurea Linné in Spec. Plant., II., 1753, p. 1158), die Nebenfruchtform der Nectria cinnabarina, zeigt ja nach den Ernährungsverhältnissen recht unterschiedliche Wuchsformen. So beobachtete ich, daß bei starker andauernder Durchfeuchtung des Substrates die Polster zu hohen, verschiedenartigen Formen auswuchsen.

Die Zahl der Synonyme von Nectria cinnabarina (Tode) Fr. [= Creonectria purpurea (Linné) Seaver in Mycol., I., 1909, p. 184] ist ziemlich groß. F. J. Seaver (Mycol., I., 1909, p. 184) konnte folgende feststellen:

Nectria Sambuci Ellis et Ev. (Proceed. Acad. Nat. Scienc. Philadelphia, 1890, p. 246 [1891])

Nectria Meliae Earle (Bull. Torr. Bot. Club., 25. Bd., 1898, p. 364)

Nectria Russelii Berk. et Curt. (Grevillea, IV., 1875, p. 45)

Nectria offuscata Berk. et Curt. (Grevillea, IV., 1875, p. 45)

Sphaeria dematiosa Schweiniz (Transact. Amer. Phil. Soc., II., Bd. 4, 1832, p. 205)

Sphaeria Celastri Schw. (Fries, Elench. fungor., II., 1828, p. 81)

Verfasser dieser Arbeit fügt diesen noch hiezu:

Sphaeria ochracea Grev. et Fr. (Fries, Elench. fung., 1828, p. 79; in Summa Veg. Scand, 1849, p. 387 sub

Nectria ochracea [Grev.])
Nectria chrysites (Wallr.) Rabh. (Wallroth, Flora crypt. Germ., II., 1833, p. 841 sub Sphaeria chrysitis; Rabenhorst in Klotzschii Herbar. viv. mycol., 1850, no. 1444)
Nectria kermesina Otth (Bern. Mitt., 1870, p. 103; siehe Weese in Sitzungsb. Ak. d. Wiss., Wien, 1916, m.-n. Kl., Abt. I, 125. Bd., p. 541)
? Nectria Rousseauana Roum. et Sacc. (Revue myc., V., 1883, p. 238, tab. 41, fig. 19)
Sphaeria decolorans Pers. (Synopsis fungor., 1801, p. 49) in Mougeot et Nestler, Stirp. Crypt. Vogeso-Rhenanae, no. 570 [1818]
Nectria Ribis Oud. (Fungi Neerlandici exs. Nr. 168)

—— o ——

Inhaltsverzeichnis des VI. Bandes (1929).

	Seite
HÖHNEL, F. †. (Herausgegeben von J. Weese.)	
— Über einige Sphaerulina-Arten.	1
— Über Sphaeria palustris Fr.	8
— Über die Gattung Stigmella Lév.	9
— Über Heteropatella hendersonioides Faut. et Lamb.	14
— Über Sphaeria ? cinereo-nebulosa Desm.	16
— Über zwei Sphaeropsis-Arten.	17
1. Sphaeropsis Evonymi Desm.	17
2. Sphaeropsis aequivoca Desm.	18
— Beiträge zur Kenntnis der Gattung Fusicoccum 1. Mitteilung.	19
— Über Cheiropodium flagellatum Syd.	26
— Über Excipula immersa Desm.	30
— Beiträge zur Kenntnis der Gattung Fusicoccum 2. Mitteilung.	33
— Über Coryneum Vogelianum Sacc.	40
— Über Fusidium, Cylindrium, Polyscytalum und Hormiactina.	42
— Über Asteroma Mali Desm. und Ascospora Mali Fuckel.	45
— Über die Gattung Columnothyrium Bub.	48
— Über Epochnium fungorum Fr.	51

Seite

— Über Fusoma Pfaffii Bub. 55
— Über Sporidesmium myrianum Desm. 58
— Über Macrosporium heterosporum Desm. 60
— Über Hymenula rubella Fr. 62
— Über Hymenula Desmazièrii Cast. 64
(Hymenobactron [Sacc. ut subg.] Höhnel Char. em.) 65
— Über Ramularia Vossiana Thüm. 66
(Isariopsella Höhn. n. g.) 68
— Über Sphaeria caprifoliorum Desm. und Stysanus parasiticus Desm. 68
(Stromatostysanus Höhn.) 70
— Über Coniosporium densum Straß. 71
— Über Phyllosticta rhamnicola Desm. 73
— Über die Gattung Toxosporium Vuill. 75
— Über die Gattung Gloeosporiella Cav. 78
— Über Volutella Jaapii Bres. 80
— Über Sporocadus Fiedleri Rabh. 93
— Über Asterina vagans Desm. 94
— Studien über Ascomyceten 4. Mitt. 97
14. Chaetosphaeria caespitulosa Höhn. 97
15. Sphaeria (Didymella) Rauii E. et Ev. 101
16. Über Trematosphaeria corticola Fuckel. 102
17. Über die Gattung Didymascina Höhnel. 103
18. Ueber Meliola arborescens Syd. 103
— Ueber Phoma lineolatum Desm. 104
— Ueber Steganopycnis Oncospermatis Syd. 106
— Ueber Phacidium geographicum Kickx. 109
— Ueber die Stellung von Gibellina cerealis Pass. 110

Seite
— Über Sphaeria Smilacis Cast. 113
— Über Phragmotrichum quercinum Hoffm. 115
— Über Phoma Rhamnigena Fautr. 116
— Über Hysterium conigenum Fr. 118
WEESE, J. Eumycetes selecti exsiccati 15. Lieferung. Nr. 351-375. 81
— Über Sphaeria chrysitis Wallr. 121

—— o ——

Druck Techn. Hochschule Wien.